

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа №7» г.Колпашево**

**Приложение 2**

**ПРОЕКТ  
«ФОРМИРОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ  
ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ»  
НА 2022 – 2027 Г.Г.**

## Актуальность проекта

Одна из важнейших задач современной школы – воспитание и обучение функционально-грамотных людей. В этом плане высокий уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся предполагает способность эффективно функционировать в обществе, способность к самоопределению, самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, обществу необходим человек функционально грамотный, умеющий работать на результат, способный к определенным, социально значимым достижениям.

Функциональная грамотность как результат обучения формируется посредством каждого школьного предмета. Следовательно, на учителей, возложено большая ответственность за воспитание, обучение, развитие наших учеников, способных вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней.

Наши педагоги дают сильные предметные знания, но не всегда могут научить применять их в реальных жизненных ситуациях. Из-за этого учащиеся не обладают достаточной способностью понимания и осмысления проблем реального мира.

Осенью 2020 года в МАОУ «СОШ №7» проводились исследования ВШЭ «ПРОГРЭСС – 2» по 3-м направлениям:

- Языковая грамотность
- Русский язык
- Математика

В рамках исследования по языковой грамотности оценивалось функциональное владение письменным русским языком. Тест состоял из 55 заданий, в которых проверялись навыки по грамматике, лексике и стилистике. Задания представлялись в различных форматах: с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных, задания на установление соответствия, задания на поиск и исправление ошибки в тексте. Сами разработчики КИМов отмечают, что задания на поиск и исправление ошибки не имеют аналогов в традиционных измерительных инструментах. Именно такие задания, как показывает анализ, и вызвали у детей наибольшие затруднения. Результаты оценивания сводились к трём уровням автономности в работе с текстом: высокий, базовый и низкий. В исследовании принимали участие учащиеся одного 5-го класса.

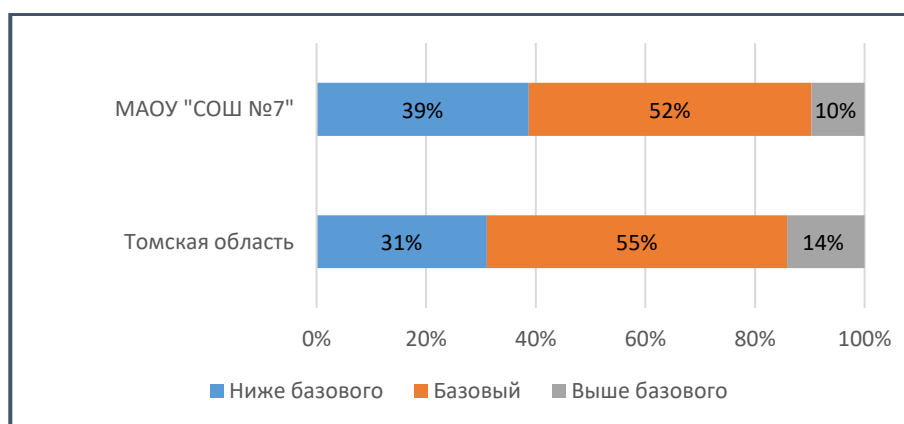
Общие результаты класса по тесту языковой грамотности представлены на рисунке 1 (представлен процент от максимального балла, полученного учениками по каждому блоку заданий).



Из 30 учащихся всего 2 человека имеют высокий уровень автономности в работе с текстом (6,6%). Ниже базового уровня – 43% (это почти каждый третий). Средний уровень языковой грамотности имеют 50,4%.

По результатам мониторинга по русскому языку ученики были распределены по трем уровням (ниже базового, базовый, выше базового) в зависимости от общей суммы баллов:

рисунок 2



9,68% учеников 5-г класса, прошедших тест, продемонстрировали высокий уровень подготовки. 38,71% учеников – ниже базового уровня.

Примерно такая же картина по математике, однако % учащихся, отнесённых к группе «выше базового уровня» выше, чем по русскому языку.

Сравнительный анализ результатов ВПР по 7 предметам показывает, что небольшая, но положительная динамика качества обучения наблюдается только по английскому языку (на 7,7%), обществознанию (на 4,4%). По остальным предметам идёт снижение качества (от 0,6 % до 8%).

Таким образом, анализ внешних оценочных процедур учащихся МАОУ «СОШ №7» (результаты ВПР, исследования ВШЭ «ПРОГРЭСС – 2» по 3-м направлениям: языковая грамотность, русский язык, математика) показывает недостаточный уровень сформированности метапредметных

компетенций, в том числе недостаточный уровень умений учащихся применять теоретические знания за пределами учебных ситуаций. В связи с этим остро встает проблема внедрения функциональной грамотности учащихся.

В определённой степени эта проблема связана с тем, что на данный момент педагоги испытывают профессиональные затруднения при организации работы по формированию функциональной грамотности, так как, во-первых, до настоящего времени отсутствовали методические рекомендации для педагогов по обеспечению реализации этой цели.

Исследования, проведенные в рамках онлайн мониторинга компетентности учителей в области функциональной грамотности, демонстрируют, что лишь у 30% учителей школы данная компетентность сформирована на оптимальном уровне, 51,5% - допустимом и у 18,5 % педагогов – на критическом уровне.

Исследование когнитивного компонента форсированности компетентности в области функциональной грамотности показало, что 82% учителей владеет понятием «функциональной грамотности», 76% – верно определяют основные направления функциональной грамотности и владеют знаниями об условиях, необходимых для её успешного формирования; 61% учителей ориентируются в навыках 21 века, связанных с функциональной грамотностью личности; 61% - владеют знаниями о критериях отбора заданий для формирования и оценки функциональной грамотности; только 34% педагогов могут разработать задания на определение функциональной грамотности..

Во-вторых, ни содержание учебников, ни их методический аппарат в том виде, в каком он есть, не позволяют осуществлять эффективную работу по формированию функциональной грамотности. В этом мы убедились, проведя анализ заданий диагностических работ, разработанных Институтом стратегии развития образования для мониторинга формирования функциональной грамотности. Данные работы, составленные по аналогии с заданиями международного исследования PISA, непривычны для российских школьников. В них проверяется не столько выученное содержание предмета, сколько умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. К сожалению, задания такого типа практически отсутствуют в действующих учебниках.

Таким образом, налицо противоречие между необходимостью работать над формированием функциональной грамотности и недостаточностью у педагогов необходимых компетенций, а также недостаточностью учебных и методических материалов. Следовательно, возникает необходимость в создании системы методического сопровождения деятельности педагогов по формированию функциональной грамотности.

**Цель проекта:** Создание условий по формированию и развитию функциональной грамотности учащихся.

**Задачи:**

1. Разработать и внедрить организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие внедрение и развитие практик формирования функциональной грамотности обучающихся.

2. Организовать методическое сопровождение педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся.
3. Внедрить практики формирования функциональной грамотности учащихся в образовательном процессе.

### **Ключевая идея проекта**

Основная идея инновационного проекта заключается в том, что в школе будет создана такая образовательная среда, которая позволит создать оптимальные условия для формирования функциональной грамотности обучающихся. В основе разработанного проекта лежит поиск механизмов решения проблемы создания модели системы формирования функциональной грамотности обучающихся на основе компетентностного и личностно-деятельностного подходов.

### **Социальные партнёры**

- ТОИПКРО
- ОО Колпашевского района
- Колпашево, ООО «ТВК» и др.

### **Социальные эффекты**

Реализация проекта предполагает достичь следующего социального эффекта:

Для ОО:

- совершенствование содержательно-методических основ обеспечения качества образования;
- получение конкретных механизмов формирования функциональной грамотности обучающихся;
- получение конкретных механизмов формирования и развития компетентности педагогов в области функциональной грамотности;

Для учащихся – наличие необходимых условий, обеспечивающих получение полноценного качественного образования в соответствии с индивидуальными запросами и возможностями каждого ребенка;

Для педагогического коллектива – повышение уровня профессиональных компетенций педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся;

Для социума – распространение опыта работы ОО, повышение доступности качественного образования.

### **Ожидаемые результаты в соответствии с поставленными задачами:**

Задача 1. Разработать и внедрить организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие внедрение и развитие практик формирования функциональной грамотности обучающихся:

- Наличие программ внеурочной деятельности, программ дополнительного образования, направленных на формирование функциональной грамотности по каждой предметной области – в наличии.

- Наличие базы дидактических материалов «Банк заданий по формированию функциональной грамотности»
- Наличие актуальной информации на сайте ОО по направлению «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся» – в наличии
- Разработана модель системы формирования функциональной грамотности обучающихся.

Задача 2. Организовать методическое сопровождение педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся:

- Доля педагогов, применяющих в своей работе практики развития функциональной грамотности учащихся – 100%.
- Доля педагогов, использующих диагностические материалы по оценке функциональной грамотности обучающихся – 100%.
- Проведение методических мероприятий (семинаров, мастер-классов) по вопросам формирования функциональной грамотности учащихся – не менее 5.
- Доля педагогических работников, повысивших квалификацию по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся – 100%.
- Доля педагогов, участвующих в методических мероприятиях, стажировках по проблеме формирования функциональной грамотности обучающихся – 100%.
- Доля педагогов, представивших опыт работы по вопросам формирования функциональной грамотности учащихся – не менее 40%.
- Наличие базы дидактических материалов по формированию функциональной грамотности учащихся, размещённых на сайте школы, – не менее 20 материалов.

Задача 3. Внедрить практики формирования функциональной грамотности учащихся в образовательном процессе:

- Доля учащихся, работающих с банком заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках урочной деятельности – 100%.
- Доля учащихся, работающих с банком заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках курсов внеурочной деятельности – 100%.
- Доля учащихся, принимающих участие в мероприятиях по формированию функциональной грамотности в работе «Квантроиума» (Национальная технологическая олимпиада, уроки НТО) – не менее 4,7%.
- Доля учащихся, имеющих высокий и повышенный уровень по результатам региональных мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся – не менее 5%.
- Доля учащихся, имеющих качественные результаты в общероссийских исследованиях (в том числе ВПР, ОГЭ) – не менее 7%
- Увеличение доли обучающихся, справившихся с заданиями, направленными на проверку уровня

- сформированности функциональной грамотности (по результаты оценки качества образования на основе практики общероссийских исследований качества подготовки обучающихся (ЕГЭ)) – 5,2%.

**Этапы реализации:** с 2022 по 2027 годы.

I этап: 2022 год. Организационный

II этап: 2022-2027 годы. Практический. Реализация проекта, достижение основных результатов развития.

III этап: 2027 год. Аналитический. Подведение итогов и анализ результатов реализации проекта.

### План по реализации проекта

Мероприятие	Цель	Срок	Ответственные	Форма отчёта
Задача 1. Разработать и внедрить организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие внедрение и развитие практик формирования функциональной грамотности обучающихся.				
Разработка модели системы формирования функциональной грамотности обучающихся	Определение механизмов создания оптимальных условий формирования ФГ учащихся	Май – июнь 2022	Жукова И.В., заместитель директора Лукьянова И.М., заместитель директора	Проект в рамках ПРШ
Анализ и корректировка ООП, рабочих программ по предметам в части формирования и оценки ФГ обучающихся	Создание условий для достижения учащимися компетенций и выработки индивидуальной образовательной траектории.	Сентябрь 2022 года	Жукова И.В., заместитель директора	Анализ деятельности ОО
Разработка программ внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности	Расширение и углубление знаний по формированию функциональной грамотности	Сентябрь 2022 года	Жукова И.В., заместитель директора, Захарова В.В., заместитель директора	Отчет по установленной форме
Организация информационно-просветительской работы с обучающимися, их родителями	Обеспечить информационную открытость в части формирования ФГ и проведения ее оценки	Постоянно, в течение учебного года	Лукьянова И.М., заместитель директора, Захарова В.В., заместитель директора	Информация на сайте ОО, в СМИ

(законными представителями), СМИ, педагогическими работниками и общественностью по вопросам формирования и оценки ФГ			Жукова И.В., заместитель директора, Никифорова Т.Г., заместитель директора	
Формирование базы данных обучающихся отдельных классов	Сформировать базу для выборки участников для региональных мониторинговых исследований	Постоянно	Захарова В.В., заместитель директора	Отчет по установленной форме
Формирование базы данных учителей, участвующих в формировании ФГ обучающихся отдельных классов по 6 направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции	Сформировать базу данных учителей для региональных мониторинговых исследований	Постоянно	Захарова В.В., заместитель директора	Отчет по установленной форме
Задача 2. Организовать методическое сопровождение педагогов в области формирования функциональной грамотности учащихся.				
1.1.Повышение квалификации педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся				
Выявить профессиональные дефициты у педагогов в области формирования ФГ у	Получение достоверных сведений о предметных и методических затруднениях педагогов с целью формирования	Сентябрь 2022	Жукова И.В., заместитель директора	Справка



учащихся	адресных программ повышения квалификации, в т.ч. и по вопросам развития ФГ у обучающихся			
Организация участия учителей в практико-ориентированных курсах повышения квалификации по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся	Совершенствовать профессиональных компетенций и получение новых знаний по практическим вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся	Постоянно, в течение учебного года	Жукова И.В., заместитель директора	Отчет по установленной форме.
Формирование индивидуальных образовательных маршрутов (далее – ИОМ) педагогических работников на основании диагностики уровня сформированности профессиональных компетенций, в т.ч. с учетом готовности педагогов к проведению работы по формированию и оценке ФГ обучающихся	Профессиональное развитие педагогических кадров	Постоянно, в течение учебного года	Мартемьянова О.В., заместитель директора, Жукова И.В., заместитель директора Руководители ШМО	Наличие ИОМ
Организация наставничества с целью повышения уровня учителей по вопросам формирования ФГ обучающихся	Совершенствование профессиональной адаптации и профессионального развития молодых учителей, повышение профессионализма наставников	Постоянно, в течение учебного года	Жукова И.В., заместитель директора	Отчет педагогов-наставников.
Организация методических	Совершенствование навыков и развитие	В течение всего	Мартемьянова О.В.,	Методические материалы семинаров-

мероприятий по вопросу формирования функциональной грамотности обучающихся	практических умений педагогов, дифференцированный подход к осуществлению методического сопровождения.	периода	заместитель директора, Жукова И.В., заместитель директора Руководители МО	практикумов Анализ работы МО Отчет о самообследовании ОО
Организация участия учителей в стажировках в МОО, имеющих положительный опыт формирования и оценки ФГ	Систематическая деятельность по самообразованию педагогов, развитие профессиональных компетенций	Постоянно, в течение учебного года	Жукова И.В., заместитель директора	Методические материалы,
1.2. Совершенствование и организация методической поддержки педагогов и образовательных организаций по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся				
Выявление и обобщение успешных практик педагогов по формированию и оценке ФГ обучающихся	Распространение значимого педагогического опыта, трансляция практик профессиональному сообществу, повышение методической активности педагогов ОО	В течение учебного года	Жукова И.В., заместитель директора Руководители МО	Отчет по установленной форме. Материалы сайта школы
Сопровождение информационно-методических разделов по формированию и оценке ФГ обучающихся на официальном сайте школы	Распространение значимого опыта ОО	Постоянно	Лукьянова И.М., заместитель директора	Материалы сайта
1.3. Мероприятия по научно-методическому обеспечению системы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся				
Изучение адресных рекомендаций ТОИПКРО на основе анализа результатов мониторинговых исследований по	Выполнение адресных рекомендаций по оценке и развитию метапредметных умений обучающихся	Ежегодно с 2022 года	Захарова В.В., заместитель директора	Анализ адресных рекомендаций

оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся				
Использование диагностических материалов по оценке метапредметных умений и ФГ обучающихся	Работа с диагностическими материалами по оценке ФГ обучающихся	В течение учебного года	Захарова В.В., заместитель директора	Отчет по установленной форме
Использование интернет-портала для проведения региональных процедур оценки качества образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (оценки ФГ).	Работа на информационном портале (инструменте), позволяющем оценить уровень сформированности ФГ каждого участника исследования.		Захарова В.В., заместитель директора, Лукьянова И.М., заместитель директора	Материалы интернет-портала
Организация и проведение методических мероприятий по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся	Популяризация лучших практик района по развитию ФГ обучающихся	В течение учебного года	Жукова И.В., заместитель директора	Приказы ОО
Задача 3. Внедрить практики формирования функциональной грамотности учащихся в образовательном процессе.				
1.1 Работа с обучающимися в урочной деятельности по формированию функциональной грамотности				
Отработка практик по формированию ФГ на уроке	Формирование ФГ	В течение учебного года	Руководители ШМО	Справки, протокол ШМО
Проведение мониторинга по внедрению в учебный процесс банка заданий	Получение данных об уровне сформированности предметных и метапредметных умений	Ежегодно с 2022 года.	Захарова В.В., заместитель директора	Протоколы результатов, отчет

по оценке ФГ	обучающихся			
Проведение оценки качества образования на основе практики общероссийских исследований процедур качества подготовки обучающихся в 8 классах, вошедших в выборку	Получение данных об уровне сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся	Ежегодно с 2022 года.	Захарова В.В., заместитель директора	Протоколы результатов, отчет
Проведение мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся в классах, вошедших в выборку	Оценка уровня сформированности метапредметных умений обучающихся в указанных классах	Ежегодно с 2022 года.	Захарова В.В., заместитель директора	Протоколы результатов, отчет
Проведение мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся 2–10-х классов	Оценка уровня сформированности метапредметных умений обучающихся в указанных классах	Ежегодно с 2022 года.	Захарова В.В., заместитель директора	Протоколы результатов, отчет
Анализ результатов мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся (региональный мониторинг) обучающихся 2–10-х классов	Получение данных об уровне сформированности метапредметных умений обучающихся	Ежегодно с 2022 года.	Захарова В.В., заместитель директора	Протоколы результатов, отчет
Анализ результатов	Получение данных об	Ежегодно с	Захарова В.В.,	Протоколы результатов,

мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся (региональный мониторинг)	уровне сформированности метапредметных умений обучающихся	2022 года.	заместитель директора	отчет
1.2 Работа с обучающимися во внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности				
Мониторинг по внедрению в учебный процесс банка заданий по оценке ФГ в рамках курсов внеурочной деятельности	Получение данных об уровне сформированности компетенций обучающихся	Постоянно, в течении учебного года	Лукьянова И.М., заместитель директора	Протоколы результатов, отчет
Сессия онлайн-уроков по финансовой грамотности	Приобщение обучающихся к решению реальных задач повседневной жизни	В течении учебного года	Жукова И.В., заместитель директора, Никифорова Т.Г., заместитель директора	Отчет по установленной форме
1.3 Работа с обучающимися в системе дополнительного образования по формированию функциональной грамотности				
Мероприятия по формированию ФГ в работе «Квантроиума» (Национальная технологическая олимпиада, уроки НТО)	Приобщение обучающихся к решению реальных задач повседневной жизни	Постоянно, в течении учебного года	Лукьянова И.М., заместитель директора, Захарова В.В., заместитель директора	Отчет по установленной форме
Реализация программ дополнительного образования, направленных на формирование ФГ обучающихся, на базе центров «Точка» роста»	Приобщение обучающихся к решению реальных задач повседневной жизни	Постоянно, в течении учебного года	Лукьянова И.М., заместитель директора, Никифорова Т.Г., заместитель директора	Отчет по установленной форме

Реализация программ дополнительного образования, направленных на формирование ФГ обучающихся по 6 направлениям: читательская грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции	Приобщение обучающихся к решению реальных задач повседневной жизни	Постоянно, в течении учебного года	Лукьянова И.М., заместитель директора, Никифорова Т.Г., заместитель директора	Отчет по установленной форме
---	--	------------------------------------	---	------------------------------

### Критерии оценки реализации проекта и инструменты

Критерий	Индикатор проявления	Инструменты	Качественный показатель по годам					
			2022/ исходный	2023	2024	2025	2026	2027
Задача 1. Разработать и внедрить организационно-управленческие механизмы, обеспечивающие внедрение и развитие практик формирования функциональной грамотности обучающихся.								
Наличие нормативно-правовых документов, локальных актов, регламентирующих деятельность школы по направлению «Формирование и оценка ФГ обучающихся»	Наличие правовых документов, локальных актов	Самоанализ	По мере необходимости					
Обновление раздела сайта ОО материалами по направлению формирования и оценки ФГ обучающихся	Наличие актуальной информации	Самоанализ	Ежеквартально					
Наличие программ внеурочной деятельности,	Количество	Самоанализ	Да	Да	Да	Да	Да	Да

программ дополнительного образования, направленных на формирование функциональной грамотности по каждой предметной области								
Наличие базы дидактических материалов «Банк заданий по формированию функциональной грамотности»	Наличие	Статистика	Да	Да	Да	Да	Да	Да
Задача 2. Организовать методическое сопровождение педагогов в области формирования ФГ учащихся.								
Доля педагогов, применяющих в своей работе практики развития функциональной грамотности учащихся	%	Статистика	60%	70%	80%	95%	100%	100%
Доля педагогов, использующих диагностические материалы по оценке функциональной грамотности обучающихся	Доля педагогов (в %)	Наблюдение, анкетирование, анализ.	60%	70%	80%	95%	100%	100%
Проведение методических мероприятий (семинаров, мастер-классов) по вопросам формирования функциональной грамотности учащихся	Количество	Статистика	2	1	1	1	1	1
Доля педагогических работников, повысивших квалификацию по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся	%	Статистика	40%	55%	65%	80%	90%	100%
Доля педагогических работников, участвующих в методических мероприятиях, стажировках по проблеме	%	Статистика	40%	60%	70%	80%	90%	100%

формирования функциональной грамотности обучающихся									
Доля педагогов, представивших опыт работы по вопросам формирования функциональной грамотности учащихся	%	Статистика	15%	20%	25%	30%	35%	40%	
Наличие базы дидактических материалов по формированию функциональной грамотности обучающихся	Количество	Статистика Анализ	Нет	5	9	12	18	20	
Задача 3. Внедрить практики формирования функциональной грамотности учащихся в образовательном процессе.									
Доля учащихся, работающих с банком заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках урочной деятельности	% (от количества учащихся 5-11-х классов).	Статистика	60%	80%	90%	100%	100%	100%	
Доля учащихся, работающих с банком заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся в рамках курсов внеурочной деятельности	% (от количества учащихся 5-11-х классов).	Статистика	60%	80%	90%	100%	100%	100%	
Доля учащихся, принимающих участие в мероприятиях по формированию функциональной грамотности в работе «Квантроиума» (Национальная технологическая олимпиада, уроки НТО)	%	Статистика	2,7%	3,5%	4%	4,2%	4,5%	4,7%	
Доля учащихся, имеющих высокий и повышенный	%	Статистика	1,3%	2,2%	3%	3,5%	4%	5%	



уровень по результатам региональных мониторинговых исследований по оценке уровня сформированности метапредметных умений обучающихся								
Доля учащихся, имеющих качественные результаты в общероссийских исследованиях (в том числе ВПР, ОГЭ)	%	Статистика	1,7%	2%	3,5%	5%	6%	7%
Увеличение доли обучающихся, справившихся с заданиями, направленными на проверку уровня сформированности функциональной грамотности (по результатам оценки качества образования на основе практики общероссийских исследований качества подготовки обучающихся (ЕГЭ))	%	Статистика	0%	2%	2,8%	3,6%	4,4%	5,2%

**Ответственный за реализацию проекта:** Жукова И.В., Лукьянова И.М., заместители директора

**Источники финансирования:** бюджетные средства.

**Мониторинг реализации проекта:** Результаты контроля ежегодно обсуждаются на педагогическом совете в январе, мае, предоставляются общественности через публикации на сайте ОО.